



IFMSA August Meeting 2015

Makedonija, Ohrid, 2.8.2015 – 9.8.2015

Delegacija

Srečanja se je udeležilo 15 delegatov, od tega 10 iz Ljubljane in 5 iz Maribora. Ponosno tudi sporočam, da je bila naša Urška izvoljena kot vicechair ter Andrej določen kot Trainings support person. Aplavz. Ostali lepi smo bili:

- Hana Kavčič (vodja delegacije): vicepresidente@slomsic.si
- Kaja Cankar (SCOPE seje): kaja.cankar@gmail.com
- Katja Čehovin (SCORA seje): katja.cehovin.4@gmail.com
- Matej Debevec (SCORE seje): nore@slomsic.si
- Urška Kavtičnik (Plenary team): urska.kavticnik@gmail.com
- Ines Kebler (SCORP seje): kebler@medicines.si
- Nace Ledinek (vodja delegacije support person): nace.ledinek@gmail.com
- Črt Loboda (SCORP seje): c.loboda@gmail.com
- Matic Mihevc (SCOPH seje): matic.mihevc@gmail.com
- Mitja Modic (SCOPE seje): modicmitja1@gmail.com
- Špela Planinc (SCOPE seje): neo@slomsic.si
- Aldin Ribo (SCOPH seje): aldin.ribo@gmail.com
- Aleks Šuštar (SCOME seje): predsednik@dsms.net
- Andrej Martin Vujkovic (trainings support person): president@slomsic.si
- Katja Žalman (SCOPH seje): zalman.katja@gmail.com



Seje komitejev

Seje predsednikov (Presidents' sessions)

Kot podpredsednica ZŠMS sem se udeležila sej predsednikov, vodenih s strani VPI IFMSA Jazona. V poročilo bom vključila le najpomembnejše debate, ki so potekale na naših velepomembnih sejah, ker lahko drugače pišem sam še romane. Za podrobnosti pošljite uradno prošnjo na vicepresident@slomsic.si.

NMO REPORT

Predstavitev rezultatov NMO poročil s strani IFMSA VPI. Ena petina vseh članic ima težave z članstvom v IFMSA. Okoli polovica ima težave z »sustainability and NMO development«. Še nekaj manjših podrobnosti, samo nič relevantnega.

NMO INVOLVMENT SWG

Predstavli koordinatorki Marie in Monica. Delo je bilo razdeljeno v 6 podskupin. Poročilo poslano posebej. Kako so rešitve vplivale na IFMSA bomo debatirali na naslednjem GA-ju.

- Rešitve za jezikovne prepreke: language captain, written motions, mindfulness of the plenary team
- Rešitve za finančne prepreke: povišati mejo za TAF, specificirati primernost prosilcev
- Rešitve za kulturne prepreke: social game, code of conduct, OC contract (soba za molitev, označena hrana)
- Rešitve za težave pri pripravi na GA: premakniti rok za kandidature na prej, nič specifičnega
- Seje predsednikov: question box

Predlog: več diskusije na NMO server-ju, naj se premakne več dela tja, kako bi to dosegli?

VISIBILITY REPORT

Majo sve, insta, facebook, sam še snapchat manjka. Baza in stran se je premaknila na TudioWeb. Sama spletna stran bo po mojem skromnem mnenju zelo uporabna, vključuje tudi npr. seznam vseh IFMSA delegacij na zunanja srečanja (npr. WHO Assembly) in seznam prihodnjih IFMSA srečanj.

POLICY STATEMENTS

Skupno smo diskutirali le o treh PS-jih; Post-2015 Future Development Goals, Water Conservation and access to cleaner water, Environmentally Sustainable Healthcare Facilities. Komentirali smo drugo izjavo (Water Conservation), saj je bil EB in nekaj NMO-jev mnenja, da izjava ne bo dovolj implementirana, ker se noben LO specifično ne ukvarja s tem.

Tretji dan smo govorili o »policy making of the federation«. Predsednik je pojasnil delo do sedaj in poudaril vključenost NMO-jev. Strukturo so spremenili zaradi večih razlogov, sistem ni bil pregleden ali efektiven. Odločili so se za štiri tipe dokumentov: policy summary document (v sklopu SC-jev), policy statement, policy paper, IFMSA resolutions. Če bo predlog sprejet, se bo do MM 2016 pripravil sklop bylaw-jev, ki bodo predlog spremenili v konkretna pravila.



TREASURER REPORT

V samem poročilu ni bilo nič posebnega. Ker so imeli denar iz Erasmus+ razpisa in ga je nekaj ostalo, so predlagali da se naslednji TOM-i odvijajo v Evropi.

IFMSA PROGRAMS

11 predlogov za nove programe, za večino TO predlaga, da se sprejmejo. edini, ki je imel težave je bil program "organ and tissue donation", ker ni dosti NMOjev aktivnih na tem področju (kot edini primer navajajo Marrow UK, ki je praktično isti kot epruvetka). Saj, če nimaš ničesar na lokalnem nivoju ni to pravi čas za ustvarjanje programov, ki so po definiciji grupiranje obstoječih projektov/aktivnosti. Po diskusiji je dal EB predlog za podprtje vseh programov, razen Organ and tissue donation in Digital health.

MEMBERSHIP

Na kratko so predstavili predloge EB-ja glede (ne)sprejetja novih članov. Glavna diskusija je potekala okoli povabila (Standing Invitation) medicinskih študentov v Kosovu. Po pravilniku IFMSA Kosovo ne more kandidirati za članstvo v IFMSA, ker ni na UN seznamu obstoječih držav. Pot okoli tega pravila je izdaja tako imenovanega »Standing invitation«, ki povabi h kandidaturi za članstvo vse narodne organizacije študentov medicine iz določenega geografskega območja, za katerega (2/3) NMO-jev IFMSA meni, da je svoja enota. Ker smo apolitična organizacija.

IFMSA Srbija je s podporo nekaterih NMOjev izrazila skrb glede uradnega povabila Kosovskih študentov. Skeptični so glede nadaljevanja pogovorov med njimi ter organizacijami v Kosovu ter ne želijo, da pride do poslabšanja odnosov. Prav tako so mnenja, da so bili o tem obveščeni prepozno in, da bi NMO-ji potrebovali več diskusije. Več NMO-jev je poudarilo, da ima Kosovo interne težave glede vključenosti vseh študentov. Mi se strinjamo, da ta diskusija tukaj nima mesta, ter da se o sestavi kosovske organizacije lahko pogovarjamo, takrat ko pride kandidirat na GA.

Na koncu smo se odločili za podprtje povabila kosovskim medicinskim študentom, razlogov je bilo več. Zdelo se nam je pravično do študentov Kosova, da se jim dajo enake možnosti kot vsem ostalim organizacijam; da torej predstavijo svojo državo, svojo organizacijo in nas osebno prepričajo o kandidaturi. Bili smo mnenja da nadaljevanje diskusije ne bi spremenilo kaj dosti in da se z povabilom Kosova odnosi s Srbijo ne bodo spremenili.

Bi pa radi opozorila vse naslednje delegate na GA-jih, predvsem udeležence sej predsednikov, da naj potencialno kandidaturo Kosova dobro preverijo in so posebej pozorni na vključenost srbskih študentov iz Kosovske Mitrovice. Če želite glede tega več informacij, me kontaktirajte.

MEMORANDUM OF UNDERSTANDINGS

FIGO, HYLIF, Ipas, Right to Research Collaboration, WFME, WME; brez težav Safeguarding health coalition; velika sprememba, ker se jim zdi boljše da kandidirajo kot člani. V MoU ostane samo ta mandat (da IFMSA kandidira)

COSECSA, WFN, WFSa; težave pri pogovoru s TO-jem in vključevanju strateškega pogleda federacije, TO po diskusiji želi to skenslat, MoU rabi časovni in denarni input od NMO-jev, zato ni treba. MoU bodo vseeno proposal, pol se umaknil da bo seconder proposer. V glavnem nočjo sprejet. Predlagajo iz spoštovanja do LORMA in da majo NMOji kao lahko svojo odločitev.



EUROPEAN SESSION

Human resources for health

Večanje pomanjkanja (4,5 mil zdravstvenih delavcev po svetu). Najbolj mobilni poklici v Evropi je zdravnik, drugo mesto imajo medicinske sestre. Razdelili smo se v manjše skupine in diskutirali specifično o problemu na nacionalnem nivoju.

FINANCIAL REPORT 2012/2013 in 2013/2014

Finančno poročilo IFMSA 2012/2013 še vedno ni sprejeto. Bodo stopil osebno stik z romunsko organizacijo.

Spremembe budgeta: Povečali so budgete za regionalna srečanja, članske prispevke in administrativne stroške (EYF, EPHA) saj za njih niso vedeli prej. Povečali so budget za SupCo, strateški fund in nekatera zunanja srečanja. Zmanjšal se je TAF zaradi več odpovedi delegatov.

SCOME

Sej sem se udeležil kot član OC (organizing committee), kjer smo se na same sessione pripravljali že približno 2 meseca prej na več sestankih (OLM). Sam sem bil zadolžen za svoj trening, ki je bil opravljen kot graduation training za TMET (Training Medical Education Trainers), ki sem ga opravil v sklopu pre-GAja, trening sem pa vodil skupaj s Stijnjete, LOMEi IFMSA.

Po dnevih:

- Dan 1: Predvsem predstavitve, kaj se bo delalo, spoznavanje med seboj. Pozitivno je bilo, da je temu bilo namenjeno manj časa kot na MM, kar očitno kaže, da se splača pritožiti, če kvaliteta sessionov ni dobra. Pogovorili smo se o policy statementih, ki se tičejo MedEda, ampak je bilo za to absolutno premalo časa, zato priporočam, da se policy statements bere vnaprej, že pred samim dogodkom, ker med sessioni ni zadosti časa.
- Dan 2: Za začetnike je bil predstavljen SCOME, "nadaljevalci" pa smo se malo podružili med seboj. Sledila sta paralelna sessiona (udeležil si se lahko samo enega); Non-formal education ter Governance & Students. Udeležil sem se prvega, kjer pa ni bilo nič posebno novega povedanega, drugi trening je pa izgledal zanimiv, vsaj kar se tiče produktov, ki so se dotikali predvsem organizacije in študentske reprezentacije ter zakonskih določil. Nadaljevali smo srečanje z externali, tu je bila to ga. Mwansa Annette Nkowane iz WHOja, ki je predstavila, kaj je potrebno spremeniti v medicinskem izobraževanju in na kak način to delajo oni. Predvsem je bilo izpostavljeno pomanjkanje planiranja, razmerje med kvaliteto in kvantiteto naučenega, razvoj fakultet, relevantnost kurikulumov, akreditiranje (tu je bilo moje vprašanje predvsem kar se tiče akreditiranja s strani AMEE, WFME in njih ter našega zunanjega akreditiranja), je pa predstavila tematiko na zanimiv način. Več o tem se da prebrat tu: <http://whoeducationguidelines.org/>. Nadaljevali smo s predstavitvijo IFMSA programov, ter dveh ki se tičeta Med Eda, Teaching Medical Skills in Med Ed Systems, kjer smo v SWG diskutirali o implementaciji teh programov, smo se pa tudi pomenili o tem, s kakšnimi težavami se sami srečujemo na področju programov. Z naše strani sem izpostavil pomanjkanje določenih programov oz da naših določenih aktivnosti ne moremo uvrstiti v obstoječe programe, nenavdušenost vodij nad dodatnim delom, ki bi ga to prineslo ter trenutna "neuporabnost" programov. Debatirali smo tudi predlagane programe, HRH (Human Resources for Health) in Human Rights in Health.



- SCOME Evropski sessioni so bili namenjeni spoznavanju Evropskih NOMEjev, kjer smo tudi spoznali delo RA (Rachel Bruls) in je tudi predstavila, kaj dela in da letos ne bo kandidirala. Nato smo se pogovorili o specifični spremembi MedSIN UK, ki je dodala v kurikulum tematiko spolnega nasilja, delali pa smo tudi v različnih delovnih skupinah, udeležil sem se dela, ko smo govorili o SCOME izmenjavah, ki že potekajo na Portugalskem in v Romuniji. Pogovarjali smo se o vzpostavitvi sistema izmenjav znotraj držav in nato mednarodne. Bile bi enotedenske, usmerjene predvsem na začetne letnike.
- Dan 3: Tretji dan smo se predstavili prek poster faira, kjer bi izpostavil, da bi bilo zelo uporabno, da bi bila na sessionih dva, zelo je bilo namreč težko predstavljati hkrati in še dobivati informacije okoli (predstavljeno je bilo 25 držav). Nadaljevali smo s treningom, ki sva ga vodila s Stijnjete, ki je bil naslovljen External Representation and Advocacy, kjer smo govorili predvsem o samem ciklu in postopku, zakaj je pomembno, pravem marketinškem pristopu podaje ciljnega sporočila ter vso zadevo so participanti preizkusili tudi v praksi prek simulacije, pripravljene by moi, kjer so predstavljali različne stakeholderje in poskusili uveljaviti specifično spremembo pri dekanu na področju med.kurikuluma. Menim, da je trening uporaben tudi za Zvezo in Društva naprej. Nadalje smo govorili o SCOME Strateškem planu in pravilnikih, kjer ni bilo nekaj baš uporabnega.
- Dan 4: Na voljo smo ponovno imeli 2 paralelna treninga, Global Health Education in pa Evidence Based Medicine. Udeležil sem se drugega, ker sem na prvem že bil na EuRegMeju, kar iskreno obžalujem, ker je bil slab; glavno sporočilo je sicer bilo ok, torej, zakaj je EBM uporaben, sam trening je bil pa precej slab. V Open Space smo imeli kar nekaj idej, kjer smo evalvirali same sessione, ki so bili veliko boljši kot na MM, bilo je pa kar nekaj dobrih, konstruktivnih kritik. Nadaljevali smo Open Space v SWG, kjer smo diskutirali o petih tematikah; kako povečati recruitment za SCOME, kako pripraviti univerzalno podlago za kompetence zdravnika, SCOME strateško načrtovanje, Post-graduate Med Ed in Junior Doctors Network ter SWG, ki sem ga vodil sam, kako izmenjavati dobre prakse pri med edu, predvsem na področju advocacya. Na tem smo prišli na idejo o nekem mednarodnem databaseu, ki pa bi moral biti ločen regionalno, vendar dvomim, da se bo tu kaj premaknilo naprej. Na outcome kompetenc še čakam.

MNENJE:

AM sessioni so bili gotovo bolj kakovostni kot MM, malo sem imel nesreče pri izbiri sessionov, sem pa določene vsebine tudi zamudil, ker sem pripravljal svoj trening za sessione ter velikokrat nisem mogel sodelovati kot participant, ampak kot organizator. Mislim, da bi bilo uporabno, da sta za državo tam dva predstavnika za SCOME, ker bi bila sama organizacija veliko lažja, lahko bi se pa tudi odneslo več od sessionov z udeležbo na obeh paralelnih sessionih.

Aleks Šuštar



SCOPE

Nekaj poudarkov/tem, ki so bili na novo sprejeti na SCOPE sejah in bodo aktualni tudi za SloMSIC:

- Oblikovanje koncepta "Trilateral exchanges", ki bo prišel veljavo naslednje leto. Na kratko: Državi A in B imata bilateralno pogodbo. Iz določenega razloga država A ne more najti študenta, ki bi šel v državo B. Država A lahko ponudi svoj AF za državo B drugim državam. Javi se država C, s katero se A in B strinjata. Tako gre študent iz C države v B državo, iz B države gre, kot je bilo mišljeno že prej, v državo A in iz države A gre v državo C. Bistvo: poskusi se zapolniti vse prazne AF-e.
- možnost SCOPE izmenjav za študente iz držav članic IFMSA, ki niso SCOPE aktivne oz. za študente iz držav, ki niso članice IFMSA (vsak SCOPE aktiven NMO lahko ponudi do 5 mest za študente iz non- SCOPE active NMO oz. non-IFMSA country)
- TNET (*Training New Exchange Trainers*) - poskusno se bo izvedel na preGA MM 2016
- "Global health and SCOPE" - vsako leto se bo določilo novo temo, ki je povezana z *global health*. Namen je, da študent pred samo izmenjavo pridobi informacije, kako je situacija na tem področju v njegovi državi, v času izmenjave pa bi si pridobil nova znanja iz tega področja te dolčene države in tudi držav, iz katerih prihajajo drugi študenti.

Mnenje: SCOPE seje so bile na AM 2015 izpeljane kakovostno in dobro. Teme so bile aktualne in zanimive, posamezni deli so bili časovno ustrezni. Veliko dokumentov smo dobili že pred samim srečanjem, prav tako smo imeli možnost diskusije o določenih temah že pred samim srečanjem. S tem smo prihranili kar nekaj časa in se lahko osredotočili na druge točke. Za razliko od prejšnjih SCOPE sej, so bile te veliko boljše tudi z vidika organizacije in organizacijske ekipe. SCOPE IT je imel še dodatne 4 osebe, ki so pomagale pri programu, izvedbi itd. Nekaj delavnic je bilo razdeljenih na "advance" in "beginners", kar je omogočilo učinkovitejše delo. Letošnja novost je bil t.i. "Poster Fair" - s pomočjo plakata se je lahko predstavil vsak NMO.

Špela Planinc

SCOPH

Torek, 4. avgust

1. Zbiranje in spoznavanje.
2. PREDAVANJE: Javno zdravje - definicija, razlike med globalnim, lokalnim, internacionalnim zdravjem, intervencije javnega zdravja v skupnostih, raziskovanje v skupnosti - pomembnost komunikacije s skupnostjo za uspešnost projekta, problem evalvacije uspešnosti intervencije,
3. Predstavitev programov SCOPH-a
4. PREDAVANJE IN SWG: Zdravje v vseh programih (Health in all policies): Kaj lahko država naredi za javno zdravje? - Primer cigaret, pripenjanja pasu, poostren nadzor nad prodajalci



cigaret in alkohola. Pomembnost vpliva okolja na obnašanje, izbiro hrane, mentalne in fizične aktivnosti prebivalstva.

SWG: Iskanje idej uspešnih intervencij v skupnosti, poročanje in povzetek

Sreda, 5. avgust

1. DONACIJA ORGANOV - srednja šola, družine, bolnišnice: na kak način bi osveščali (projekti, predavanja ipd.), kartice donorjev (razlike po svetu), pomen osveščanja - statistika, zguba strahu, konference, prireditve, mediji, promocija, kongresi
2. SWG 1: Diskusija razlik percepcij narodov o darovanju organov, iskanje rešitev, dopolnjevanje programa SCOPH-a, ki vključuje darovanje organov in KMC - predstavljen projekt Epruvetka in njegovo delovanje na lokalni ravni
3. SWG 2: Kako izboljšati osveščenost prebivalstva o področjih javnega zdravja: izobraževanje prebivalstva (študenti medicine, zdravstveno osebje)/ zaostritev programov in njihova implementacija v sistem javnega zdravja

Četrtek, 6. avgust

1. DOPOLDANSKE IZBIRNE DELAVNICE ZA NACIONALNE PREDSTAVNIKE: Vodenje - lastnosti dobre vodje, primeri različnih vodij skozi zgodovino, pomen odločitev vodij za zgodovino
2. Predstavitev sistema cepljenja
3. IGRA VLOG: Izbruh epidemije - pomen odločitev vodij za nadaljnje življenje prebivalstva, pomen pogajanj in zalog hrane/oblačil/zdravil, revne/bogate države
4. SESTANEK nacionalnih predstavnikov za javno zdravje: ponovna diskusija programov SCOPH-a, izpostavitve problema programov informacijske agende in darovanja organov, ki sta bila nato tudi zavrnjena - predstavitev njunih slabosti, zahtev po dopolnitvah in potencialni ponovni obravnavi, povezovanje nacionalnih predstavnikov na mednarodni ravni, povezovanje lokalnih predstavnikov na nacionalni ravni

Petek, 7. avgust

1. Predstavitev in soočenje kandidatov za SCOPH-D, LPH, LOSO, LOWHO
2. SCOPH sejem aktivnosti: predstavitev projektov SCOPH-a
3. Debata o nalogah globalnega zdravja na področju pokritosti javnega zdravja za vse in vprašanja cepljenja prebivalstva

Sobota, 8. avgust

1. Nadzorovanje javnega zdravja in iskanje optimalnega javnega zdravja - v SWG-jih iskanje predlogov za dopolnitev programa SCOPH-a, pridobivanje kontaktov za mednarodno sodelovanje v projektih SCOPH-a
2. Predstavitev možnosti zaposlitve v javnem zdravju po končanem študiju medicine, predstavitev SCOPH izmenjave
3. Poročanje celotnega tedna, vtisi, predlogi, pritožbe - delo v majhnih skupinah, slikanje

Katja Žalman in Matic Mihevc



SCORA

Na SCORA sejah sem bila samo prvi dan, ko se je po urniku razpravljalo in dopolnjevalo predloge za ostale programe, ki so bili kasneje predlagani na plenarkah, ti so bili: HIV and other STIs, gender based violence in sexuality and gender identity.

Glede na to, da smo se o potrebnih spremembah za te programe pogovarjali že v Turčiji (sama sem vodila skupino za HIV and other STIs), so ble tu sam še finese in popravki glede izražanja, da bi olajšali sprejetje.

Prvi dan je bila tudi zelo zanimiva delavnica z ipasom-partnersko organizacijo, ki v Afriki, Aziji in Amerikah omogoča ženskam varen dostop do splava (maternal health and access to safe abortion), v Evropi pa svojega sedeža nima. Skupaj smo naredili mal obbrainstorminga in ugotovil, da bi lahko na malo višjem nivoju pomagala tudi evropskim NMOjem z bazo podatkov glede zakonov o splavu drugod po svetu in referencami, ki bi nam pomagale za zagovorništvo.

Nastaja tudi SCORA baza podatkov-slikovnih, tekstovnih...(sodelovali smo tudi virus z našimi HPVji<3) kjer bomo lahko v (upam da) bližnji prihodnosti SCORA projekti šerali svoje aktivnosti, materiale, dobivali nove ideje...

SCORA evropske seje

Udeležila sem se tudi SCORA evropskih sej, ker so edino te na takem nivoju, da lahko SloMSIC kej uporabnega dobi iz njih. razpravljal smo o treh glavnih problemih (SWGs):

Komunikacija SCORA znotraj NMOjev in NMOji-IFMSA; SCORA database in kanali za komunikacijo glede komunikacije SCORA znotraj NMOjev Slovenija zaradi velikosti nima baš nekega problema, je pa res, da če bi glede na število projektov lahko bila veliko boljša in bi omogočala enotne aktivnosti in nastop v javnosti. Glede na to da smo lokalno vsaj Projekt VIRUS zelo močni v PR, je pa projekt Ljubezem in spolnost en zelo močen potencial za razširitev delovanja in na žalost premalo izkoriščen. Glede na to, da v SloMSICu nimamo funkcije NORA (in je mogoče tako tudi boljše), je treba najti en učinkovit način za sodelovanje Lj-Mb in prav ta skupina mi je dala kar nekaj učinkovitih primerov, kako se s tem spopadajo večji NMOji, kjer je več Local Committeejev.

Glede komunikacije NMOji-IFMSA smo vzpostavili problem, da pol leta sploh ni bilo Regional Assistantov in tudi ko sta bila določena, je bila aktivnost enega veliko večja kot aktivnost drugega. izpostavljen pa je bil tudi problem-klic na pomoč v primeru darovanja krvi za MSM osebe, ki je šel na IFMSA server s strani Špancev in na drugi strani prošnja Albertota in Miche, da naj ne hitimo in naj počakamo na IFMSA, med tem ko so Španci navedli, da je zadeva nujna. Zahtevali smo pojasnilo in problem naj bi bil v tem (vsaj kakor je razložil Carles-regional coassistant), da IFMSA oziroma Standing committtee v tem primeru še nima nekih določenih smernic in mehanizmov, po katerih bi vse skupaj delovalo. V izogib temu smo predlagali, naj se čimprej določi nekoga, ki bo odgovoren za ukrepanje (najprej da se naredi nek standardni postopek kaj se naredi v tem primeru in drugo da se za to določi eno kontaktno osebo-ali določi RAs, ki bojo informacije posredovali naprej po regiji/federaciji oz. primernim organom).

Tudi komunikacija NORA-RAs se je zeeeloo izboljšala z novima RAs-zelo pohvalno!



SCORA database

Basically smo razpravljali in dali ideje kako naj bo organizirana, in kako jo naj uporabljamo, da bo najbolj funkcionalna za iskanje novih idej. Smo se tudi odločil, da bomo za vzdrževanje kvalitete v database določili par NORA ljudi, ki bojo za to skrbel (sm se tud sama javla^^)

Glede ostanka SCORA sessionov se jih nisem udeležila, saj so bile večina stvari treningi, ki so bili tudi tokrat (po pogovoru z ostalimi) na basic nivoju, kar je tudi problem SCORA sej, ki smo ga že večkrat izpostavili. Načeloma smo v Turčiji to rešili s tem, da smo se večino sessionov razdelili na basic in advanced, vendar smo tam tudi razpravljali o malo bolj pomembnih zadevah kot zdej.

Katja Čehovin

SCORE

Predstavitev, migracija in učenje dela na novi bazi (ifmsa.net).

Predstavitev GAP (Global activity project).

Predstavitev dveh novih NMOjem, ki sta od letos aktivna v SCORE - to sta IFMSA-Paraguay and MoMSIC Montenegro.

Predstavitev kandidatov za SB (Supervising Board) in vprašanja, naslednji dan tudi volitve - 4 kandidati, ki so bili vsi izvoljeni.

Glasovanje za spremembe "pravil" (Regulations changes voting) - malenkosti, slovnica, nejasnosti. Academic Quality in PET (pre exchange training).

Priprava na Contract fair, nasveti, navodila, nato pa še sama izvezdna Contract faira - podpisovanje pogodb, promoviranje Slovenije in spoznavanje programov drugih držav. Najprej je bil prostor 2 uri namenjen le SCOPE in SCORE funkcionarjem, nato se je odprl še za ostale delegate. Seveda je to vrhunec SCORE sej in zame kot NOREta tudi celega srečanja. Uspešno, podpisanih 24 pogodb, od tega jih gre 5 v Maribor in 19 v Ljubljano.

Predstavitev kandidatov (na plenarnem srečanju) in vprašanja za prosto mesto SCORE-D (direktorja) - prijavila sta se dva kandidata, izvoljen je bil na plenarnem srečanju Koen iz Belgije. Na seji je šel tudi skozi svoj načrt dela, prosil za input in razrešil dvome ter vprašanja, ki so se še pojavila.

Matej Debevec

SCORP

Torek, 4. avgust

- predstavitev in evalvacija letnega dela SCORP IT (International Team)
- predstavitev Platform for International Cooperation on Undocumented Migrants (predstavljene so bile možnosti sodelovanja, predvsem v prihodnjosti jih lako kot zdravniki obveščamo o statistikah o nezabeleženih migrantih ter o možnostih kako lahko dostopajo do zdravstvenega sistema)



- predstavitev SWG-jev (small working group), ki bodo potekali tekom tedna (Campaigning: SCORP Days, Future of SCORP, GoSCORP, „Human Rights Peer Education, Improving TNHRT, Peace Test, Programs: DnDHC & EDHRA, Racism, Sexual Rights)
- predstavitev Policy statementov, najprej kaj to policy statement je, kako naj bo napisan in za kaj jih lahko uporabljamo oz. zakaj je dobro da jih imamo, nato pa predstavitev SCORP specifičnih policy statementov ter diskusija v manjših skupinah: Elder Abuse and Abandonment, Taking Care of Refugees, Discrimination and Hate Crimes)

Sreda, 5. avgust

- Kultura mira in konflikta: definicija pojmov miru in konflikta, predstavitev različnih primerov konfliktov iz današnjega časa, agree-disagree vaja z diskusijo ob različnih primerih
- PeaceTest
- Predstavitev kandidatur: Karim Elsayed Abdeltawab, Liaison Officer on Human Rights and Peace 2015/2016; Jessica Zhang, interim SCORP Director 2014/2015. Vsak je imel dvominutno predstavitev in otem se nekaj minut časa za vprašanja
- SCORP Programi, predstavitev dela v že obstoječih programih Emergencies, Disaster Risk and Humanitarian Action in Dignifying and Non-discriminatory Healthcare. Predstavitev novih programov Mental Health, Children's Rights and Health, Sexuality and Gender Identity, Gender Based Violence, Ethics ter Human Rights in Health
- Delo v posameznih SWG

Četrtek, 6. avgust

- Contracts Fair
- Global Health Cinema (na izbiro sta bila dva filma "Reunion - 10 Years after the War" - o vojni in miru na Kosovu ter drugi film skupaj s SCOPH, kjer se je gledalo dokumentrane filme o potresu v Nepal).

Petek, 7. avgust

- Joint sessions
- World Humanitarian Summit: predstavitev, kako lahko IFMSA sodeluje
- Smrtna kazen: predstavitev sedanje situacije in zakonodaje na tem področju, predstavitev različnih argumentov proti smrtni kazni
- Mentalno zdravje v katastrofah: najprej predstavitev mučenja in prevalenca v svetu, predstavitev resničnih zgodb. V drugem delu smo se posvetili post- traumatski stresni motnji in kako se približati osebam s to motnjo. ter predstavitev osnov psihološke prve pomoči
- Debata z novimi kandidati za SCORP D 2015/2016 (Hana Awil in Arushma Parvaiz) najprej kratka predstavitev, nato pa nekaj minut za vprašanja



Sobota, 8 avgust

- SCORP Fair (Letters to a medical student, PorMSIC - pacienti napišejo pismo študentu, kaj bi si želeli od njega kot od bodočega zdravnika; ACTION, IFMSA-Japan - transnacionalni projekt v Azijsko-Pacifiški regiji, kjer se ukvarjajo z osveščanjem o disaster risk management; Illuminar, IFMSA Brazil - tedenska srečanja otrok z montnjami v razvoju s terapevtskimi živalmi; China Doll, IFMSA-China - študentje medicine spremljajo otroke z osteogenesis imperfecta na zdravljenje v tujino; Amistad, Associa-Med / organizirajo srečanja na katerih študentje diskutirajo o človekovih pravicah; Warm the refugees, IFMSA-Kurdistan - delijo oblačila, deke in ostale potrebščine beguncem ter osebam nastanjenim v taboriščih)
- Medicinska etika: igrice agree-disagree ob različnih primerih ter diskusija
- predstavitev SWG rezultatov

Plenarke

Predstavila bom samo nekaj ključnih točk, ki so bile najbolj relevantne za našo situacijo. Celoten zapisnik iz plenark je dostopen v dokumentu "Plenary Minutes AM15". Prisotni smo bili 100%, zaradi težav z nakazilom pa 3. dan nismo imeli volilne pravice. Ponosno omenjam tudi dejstvo, da je bila kot Podpredsednica delovnega predsedstva izvoljena naša bivša predsednica Urška Kavtčnik.

Sprejeta so bila vsa poročila TO IFMSA, Task Forces in Programov, z izjemo poročila LO-WHO, saj je bil Pedro odstranjen iz položaja. Delo LO-ja so prevzeli drugi člani TO-ja.

Odstopila je članica nadzornega odbora, Bronwyn Jones. Na skupščini so potekale volitve za nov TO (razen EB-ja). Novo vodstvo je objavljeno na spletni strani IFMSA.

Sprejeli smo 4 nove člane kandidate (GMSA-Georgia, MMLA-Mongolia, ASRM-Moldova in MSAI-India) in 4 nove polne člane (ODEM - Dominican Republic, ASOCEM-Guatemala, IFMSA-URU in ZaMSA Zambia). S tem šteje IFMSA 129 članov iz 122 držav. Odločitev, da se pošlje študentom iz Kosova "Standing Invitation" je bila podprta.

Sprejeli smo 10 novih programov, skupaj jih je torej sedaj 17. Sprejeli smo 11 novih Policy statements, celoten seznam si lahko ogledate na spletni strani IFMSA.

Za Honorary Life Member je bila potrjena le Emily Spry.

Na zadnji plenarki smo prebrali izjavo o dostopu do interneta na IFMSA srečanjih. Izjava je bila podprta s strani večine NMO-jev.



Treningi mehkih veščin

Intercultural learning

Trening je bil izveden s strani treh novih trenerjev, ki so šele pred GA-jem opravili TNT (trening za nove trenerje). V tem se verjetno skriva odgovor zakaj trening, vsaj po mojih merilih, ni bil izveden kvalitetno. Med trenerji je bilo mogoče opaziti, da se še ne poznajo dobro in da še niso bili veščiji v tem kaj morajo delati. Celemu treningu je manjkala rdeča nit, na trenutke pa so bili trenerji do udeležencev celo žaljivi, zaradi česar so nekateri zapustili sobo še pred koncem. Kljub naslovu, intercultural learning, ne vem kaj je sploh bil namen treninga oziroma kaj bi naj od njega odnesel.

Mitja Modic

Policy statements

Trening sta izvedla dva stara trenerja iz Medsin UK. Trening je bil zastavljen in izveden izjemno dobro. Najprej smo se seznanili s teorijo in sicer v smislu strukture policy statementov, katere so tiste ključne točke in kje iskati zanesljive vire, s katerimi podkrepimo svoje izjave. Nato smo se razdelili v tri skupine in naša naloga je bila, da napišemo kratek in jedernat policy na določeno temo. Teme so bile enostavne, skoraj smešne, v smislu "Vsi IFMSA dogodki bodo coffee free" in podobno. Na treningu nas ni bilo pretirano veliko, tako da smo bili v skupinah po 3-4 udeleženci in so zato bile zelo produktivne. Da povzamem, naučili smo se osnov pisanja policy statementov, videli, da to ni tako grozno, kot se sliši in pa še najpomembnejšo stvar, da je najlažje napisati izjavo, težje je potem delovati v skladu z njo in to je pravzaprav tisto najpomembnejše, na kar bi se morala osredotočiti vsaka organizacija. Nismo sicer dobili kakršnihkoli izročkov/pptja (ga ni bilo), ampak imam v planu jima pisati, tako da lahko tudi v ZŠMS začnemo bolj aktivno delovati na tem področju.

Ines Kebler

Advocacy & campaigning

Sicer bi naj trening izvedli trije izkušeni trenerji, ampak je bilo vse skupaj slabo organizirano. Prevelik poudarek je bil na campaigningu. Na začetku smo sicer dobili nekaj osnov o zagovorništvo (5 min vse skupaj, če sploh), ostalo je bilo fokusirano na pripravo in izvedbo kampanje. Razdelili so nas v več manjših skupin. Teme, o katerih smo govorili, so bile nekako povezane z begunsko problematiko, če se prav spomnim, vendar niso bile preveč dobro zastavljene. Naša skupina je sicer predstavila dobro idejo, vendar od treninga nismo odnesli kaj veliko, saj je bila izvedba povsem drugačna od pričakovanj (glede na naslov). Morda bi na tem mestu dodala, da sem na preGA-ju imela dva treninga na isto temo, torej ločeno Advocacy in Campaigning. Na podlagi tega lahko ocenim, da je trening res ni bil dobro zastavljen, kaj šele izveden. Mogoče sem bila zaradi predhodnje izkušnje nekoliko preveč kritična, ampak kar je res je res.

Se strinjam z napisanim (Aleks) in dodajam svoje kratko mnenje: Trening je bil predvsem (samo) v smeri kampanje, kako jo pripraviti, kako voditi, preizkusili smo na primeru, ki pa je bil preveč splošen. Trening ni bil dobro pripravljen, tudi voden je bil izredno slabo, predvsem je bilo pa premalo uporabne vrednosti.

Ines Kebler



Communication

Trening je bil izveden izredno kvalitetno, saj sta ga pripravila 2 že izkušena trenerja mehkih veščin (Ella Dafne). Od uvodnega spoznavanja, Shark Tank ice brakerja smo spoznali različne modele komunikacije, 7 C-jev uspešne komunikacije, nato pa je sledilo branje kratkih naključnih angleških sestavkov, kjer so se hitro razkrili zadržki v angleščini ali javnem nastopanju. Sam sem iz treninga odnesel predvsem 7-C-jev uspešne komunikacije in dobre ter slabe lastnosti javnega nastopanja, ki sem jih opazil pri ostalih članih treninga. Podobno delavnico sem izvedel tudi v mesecu septembra za svoje tutorje, kjer sem pridobljeno znanje implementiral v koncept komunikacije tutorja s tutoriranci. Trening bi ocenil z 9/10, saj je bilo branje sestavkov dolgotrajno in je zavzelo polovico časa treninga, ko bi lahko fokus preusmerili še na kaj drugega pomembnega v uspešni komunikaciji.

Mitja Modic

Path to Self-Actualisation

Vodila sva ga Aleks in Felicia iz MedSIN UK. Obsega projekcijo sebe v prihodnost, postavljanje planov ter na ta način samorealizacijo. Trening je introspektiven, touchy-feely, in po feedbacku nama je izredno dobro uspel. Izpostavil bi, da sem imel težave s TSDD; moj co-trainer se namreč do zadnjega ni javljal, ker je odšel predhodno domov, zato sem si dobil drugega so-trenerja, Felicio, ki je ta trening tudi že vodila z mano. Ahmed se je nato užalil, ker se ga ni nič obveščalo (obveščal sem TSD Support Persone, Andreja in Miri), zaradi česar trening tudi ni bil priznan s strani TSD.

Aleks Šuštar

Contract Fair

Contract fair je potekal v četrtek 6. avgusta. Vsak SCOPE/SCORE aktivni NMO je imel svoj prostor, kjer se je lahko predstavil drugim. Na voljo je bilo veliko promocijskega materiala, različnih sladkarij, nalepk, informacij o njihovih programih izmenjav. Pri del je bil namenjen ožji skupini udeležence (4 osebe iz vsakega NMOja). Tako smo lahko dokaj v miru našli drug drugega in dorekli še kakšne podrobnosti in podpisali pogodbe, kar pa je bil tudi namen tega dogodka. Drugi del je bil namenjen tudi ostalim udeležencem GA-ja, da so spoznali druge države, njihov program izmenjav itd. Dogodek ocenjujem kot uspešen - za SCOPE smo sklenili 94 bilateralnih pogodb, za SCORE 24. Edino negativna stran izvedbe je bila premajhen prostor za toliko ljudi.

Špela Planinc

Activities and Scientific Fair

Na Activities Fair-u 4. avgusta 2015 je SlomSIC predstavil 3 projekte: Za življenje (DŠMM), Breaking the Silence (DŠMM) in V odsevu (DŠMS) v družbi ostalih okoli 100-tih projektov. Po začetni prepočasni registraciji in 2-urnemu zamujanju smo pričeli z aktivno uspešno promocijo projektov. Razdelili smo ogromno promocijskega materiala (svinčniki, obeski za ključke, prospekti) kot tudi



mednarodnih opisov projektov in pogodb o sodelovanju (Za življenje). Vmes je potekalo tudi inkognito ocenjevanje projektov. Podrobnejših rezultatov razen razglasitve prvih treh na zaključni ceremoniji, nismo izvedeli. Katja, vodja projekta Za življenje, je zapisala: »Odlično, pridobili veliko zanimanja in novih kontaktov (smo že v stiku). Edina pomanjkljivost je, da še nimamo evalvacije. Do marca oz. Mehike bo pripravljena.« Veliko pozornosti sta pritegnila tudi ostala projekta, V odsevu pa je svoj uspeh kronal tudi s prvim mestom na The Rex Crossley Awards.

Matic Mihevc

Rex Crossley Awards

Mislím, da smo se odrezali več kot odlično, fajn je bila tudi pomoč Vanje kot vodje projekta in Katje Čič kot NPrO. Ostali projekti so bili tudi zelo zanimivi, določene bi bilo fajn tudi pri nas uporabiti (opisi v reviji). Še vedno ne vem, kaj nam nagrada sploh prinaša, sploh ker je Ljiljana zdaj poniknila :D Aleks

link do issue od publikacije, notri so opisani projekti (ifmsa.org)

Aleks Šuštar

Theme Event

»Theme event« na avgustovskem srečanju so potekali na temo migracij delavcev v zdravstvu (Migration of Health Workers). Na prvem predavanju, so se govorci dotaknili predvsem migracij zdravnikov in drugih zdravstvenih delavcev iz držav, govorili so o problemih in posledicah s katerimi se države soočajo zaradi izgube zdravstvenih delavcev. Na drugi strani je bila predstavljena problematika Belgije, ki je kljub pomanjkanju zdravnikov omejila migracije zdravstvenih delavcev v državo.

Drugi »theme event« je potekal v obliki predstavitev problematike migracij, s strani udeležencev srečanja iz različnih regij, ki so tematiko prediskutirali na »Regional sessions« prejšnji dan. Zanimiv je bil primer Grenade, saj na njihovi medicinski fakulteti študirajo izključno tujci, ki se lahko že po dveh letih študija odpravijo na nadaljnjo izobraževanje in prakso v Anglijo ali ZDA in po končanem študiju tam nadaljujejo svojo kariero. Na Portugalskem pa se pojavlja podobna problematika kot pri nas. Kljub pomanjkanju zdravnikov, zaradi nerazpoložljivosti financ, diplomanti ne dobijo specializacije/zaposlitve, zato odhajajo iz države.

Več o temi "Migration of Health Workers" na

http://www.who.int/hrh/migration/14075_MigrationofHealth_Workers.pdf

Kaja Cankar

Socialni program

Kljub zastavljenim planom s strani organizacijske ekipe avgustovske skupščine, je bil na področju socialnega programa izveden le NFDP. O razlogih zakaj so ostale aktivnosti padle v vodo po večini nismo bili obveščeni, razen za prvi dan, ko naj bi v zadnjem trenutku odpovedal avtobusni prevoznik, ki je bil ključnega pomena za izvedbo.

Mitja Modic



Cilji za SloMSIC

Mednarodni nivo

- Oseba odgovorna za SCORA v ZŠMS naj bo na tekočem z delovanjem nove IFMSA SCORA ekipe in naj preverja če poteka celotna komunikacija v komiteju v redu
- Oseba odgovorna za SCORA v ZŠMS naj pri novem vodstvu IFMSA SCORA poskrbi, da se bo res vzpostavil protokol za "klince na pomoč" v NMO-jih
- Oseba odgovorna za slomsic ifmsa.org e-mail naj večkrat posreduje e-mail-e iz NMO serverja
- SloMSIC VP naj apelira na TO IFMSA naj čimprej objavi dokumente, ki se rabijo prebrati za srečanje

Nacionalni nivo

- VP ZŠMS/IO naj postavi pravila o izboru delegacije, timeline dela od izbora do oddaje poročila ter ob tem določi količino in vsebino priprav
- VP ZŠMS/IO naj vzpostavi sistem preverjanja sodelovanja delegatov na GA-ju
- VP ZŠMS/IO naj vzpostavi sistem kaznovanja nesodelovanja delegatov na GA-ju
 - Kdaj se stroškov ne vrača in v kolikšni meri?
 - Kdaj se delegata odstrani iz prizorišča in kakšen je postopek?
- VP ZŠMS/IO naj napiše Pravilnik o delu na GA-ju, ki naj vključuje
 - kriterije za plačila kotizacij in povračila stroškov
 - sistem kasnejšega vračila stroškov → po oddanem poročilu in evalvaciji posebej sklicane delovne skupine
- IO ZŠMS naj predstavi svoje delovanje pri projektih oz. naj za to zadolži Vodje projektov
- NPC naj poveča sodelovanje med projektoma Virus ter Ljubezen in spolnost
- Vodje projekta Za Življenje naj podrobneje razmislijo o načinu evalvacije projekta za lažje predstavljanje na GA-jih

Lokalni nivo

- DŠMS in DŠMM naj ustvarita kriterij za regulacijo plačila fee-jev za mednarodne dogodke, ter sistem preverjanja sodelovanja na le-teh
- DŠMS in DŠMM naj bolje informirata svoje člane glede mednarodnega dogajanja in naj jih boljše motivirata za aktivno udeležbo na dogodkih IFMSA



Predlogi za naslednji GA

- Izbor delegatov
 - Skupaj z razpisom naj se pošlje tudi poročilo iz prejšnjega srečanja
 - Naj poteka prej (*Predlog: razpis naj gre ven 4 mesece prej*)
 - Naj NE poteka preko motivacijskih pisem
 - Glede delegatov se pozanima pri Vodjah projektov za podrobnejše informacije glede njihovega dela
 - Omeji se število delegatov na določene seje, ne glede na zaplnjenost delegacije
 - Več delegatov na SCOME sejah; vsaj 2
 - **Uraden pomočnik vodji delegacije**
- Priprave na srečanje
 - **VEČ priprav** (*Predlog: vsaj 2 srečanja v živo*)
 - Natančnejši opis funkcij na GA-ju novim članom
 - Sistem "tutorstva": na vsakega novega člana pride en stari
 - Delegati naj bodo motivirani in opozorjeni na to, da lahko predlagajo vsebino svojih sej
- Branje dokumentov
 - Boljša priprava na samo branje (opis kaj se bere, zakaj je to pomembno, na kaj je treba biti pozoren)
 - Za primerjavo poročil TO-ja se zraven pošlje njihova kandidatura oz. anual working plan
 - Več bralcev: vsaj trije bralci na dokument
 - Branje dokumentov po tematikah
- Na samem srečanju:
 - **Treningi**: na treninge se gre z namenom; ko dobi Vodja delegacije v roke seznam, z IO Zveze določi kdo od delegatov bo šel na kateri trening in zakaj
 - Več promocijskega materiala, predvsem za potrebe Contract Fair-a (kuliji, nalepke, tatoo-ji, priponke, promo vrečke za podpis pogodb) → naj se začne zbirati sredstva že takoj, ko se izbere delegacijo
 - Prepoved zunanjim obiskovalcem (!)
 - Več sprotnega reševanja težav z motivacijo in disciplino
 - Več medsebojne pomoči pri npr. AF-u
 - Več druženja kot delegacija (pred, med in po srečanju)
- Poročilo
 - Poročilo se pripravi pred srečanjem, na srečanju je nekdo vedno zadolžen za zapisnik NMO-ure, ki se že avtomatično nalaga v online dokument. Na koncu GA-je je to treba samo urediti
 - **PREJ**; predlog 1 teden po GA-ju (moj predlog 2, z možnostjo podaljšanja)
 - Vključena evalvacija ciljev
 - Anketa naj ima več opcij (pojasnilo številčne ocene)
 - Anketa naj ima samo številčne ocene, da ostane anonimna, drugače naj se da poudarek osebnemu pogovoru